

Тема 1.

1. Понятие, значение, виды процессуальных актов уголовного судопроизводства. Общие требования, предъявляемые к составлению процессуальных документов.

1. Процессуальная форма.
2. Уголовно-процессуальные документы
3. Их виды и значение

1. Действия и решения в уголовном судопроизводстве должны облекаться в письменную форму, в процессуальный документ; только в этом случае они приобретают значение для развития процесса, движения уголовного дела. Действия и решения, зафиксированные в процессуальном документе, представляют собой так называемые уголовно-процессуальные акты. В действующем законодательстве нет такого общего понятия (и термина), хотя в статье, посвященной понятиям, используемым в УПК РК, законодатель дает определения некоторым видам процессуальных актов. «приговор» - как «решение о виновности или невиновности подсудимого, о назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой инстанции или апелляционной инстанцией» «определение» – как любое решение за исключением приговора, вынесенное судом первой инстанции коллегиально при производстве по уголовному делу, а также решение, вынесенное вышестоящим судом, за исключением суда апелляционной или надзорной инстанции, при пересмотре соответствующего судебного решения» «постановление» – как «любое решение за исключением приговора, вынесенное судьей единолично; решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу; решения прокурора, следователя, дознавателя, вынесенные при производстве предварительного расследования, за исключением обвинительного заключения и обвинительного акта» Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает и иные формы процессуальных решений. Так, если при судебном рассмотрении уголовного дела, будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушения закона, требующие принятия необходимых мер. Нетрудно заметить, что законодатель в своих определениях говорит о двух видах актов, в которых оформляется применение права: актах-действиях (реагирование) и актах-документах. Под процессуальными актами, таким образом, следует понимать как разнообразные процессуальные действия, так и разнообразные процессуальные документы. В качестве процессуальных актов-действий правомерно рассматривать действия по составлению протоколов и процессуальных документов, в которых выражаются принятые процессуальные решения. Процессуальными актами-действиями являются и те совершаемые в соответствии с требованиями закона действия, которые направлены на реализацию принятых процессуальных решений. Актами-документами в сфере уголовного судопроизводства являются документы, в

которых отражается факт выполнения процессуального действия, его ход и результаты, а также документы, в которых находят свое отражение принятые решения. В юридической литературе в понятие «уголовно-процессуальные акты» также вкладывают разный смысл: под ним понимают или только процессуальные действия или только процессуальные документы. Но между процессуальными документами и процессуальными действиями существует тесная связь. Их единство и составляет суть уголовно-процессуального акта. Уголовно-процессуальный акт – это, прежде всего, действия должностных лиц и органов, осуществляющих судопроизводство (допрос, задержание, привод и т.д.), но действия становятся актами, если они оформлены процессуальными документами. К процессуальным актам относятся также решения должностных лиц и органов, выраженные в процессуальном документе (постановление о признании потерпевшим, обвинительное заключение, приговор и т. д.).

2. Понимание процессуального акта как единства процессуальных действий, решений и документов имеет большое практическое значение. Требование законности должно относиться ко всем этим элементам процессуального акта. Иногда на практике законность нарушается в ходе процессуального действия (незаконные методы допроса), а в процессуальном документе (протоколе допроса) все изложено с учетом требований закона. Возможно и другое: процессуальное действие осуществлено в полном соответствии с предписанием закона (например, задержание), а в протоколе не указаны основания и мотивы задержания. И в том и в другом случае уголовно-процессуальные акты будут незаконными. В юридической литературе к уголовно-процессуальным актам иногда относят все процессуальные документы, которые возможны по уголовному делу (подписка о невыезде, личное поручительство, исковое заявление, кассационная жалоба, жалоба на действия следователя и т. д.). Являясь процессуальными документами, они не могут быть отнесены к процессуальным актам, для которых характерно то, что они принимаются должностными лицами и органами, ответственными за проведение уголовного процесса. Итак, уголовно-процессуальные акты – это закрепленные в процессуальном документе действия и решения должностных лиц и органов, ответственных за проведение уголовного судопроизводства.

3. Уголовный процесс можно разделить на две основные части: досудебное производство и производство в суде; этому соответствуют два основных вида уголовно-процессуальных актов: акты досудебного производства (следственные акты) и акты судебных стадий процесса (судебные акты). По своему содержанию они подразделяются на многочисленные виды, их можно разделить на три основные группы. Первая – это уголовно-процессуальные акты в виде решений по конкретным вопросам, возникающим в уголовном процессе. К ним относятся постановления дознавателя, следователя, прокурора, судьи, определения суда, обвинительное заключение, приговор суда, вердикт коллегии присяжных заседателей, отдельное поручение следователя и др.

Вторая группа – это процессуальные акты, фиксирующие ход и результаты процессуальных действий: протоколы следственных действий, протоколы судебных заседаний.

Третья группа – это процессуальные акты, в которых суд считает необходимым поставить на обсуждение перед соответствующими организациями или должностными лицами тот или иной вопрос. К числу таких актов можно отнести частное определение или постановление суда; решения суда о применении мер, ограничивающих конституционные права и свободы граждан в досудебном производстве и др.

В уголовном судопроизводстве возможны и другие разнообразные процессуальные акты: письменные указания прокурора дознавателю, письменное возражение следователя, согласие на возбуждение перед судом ходатайства и др.

Среди уголовно-процессуальных актов особое значение имеют акты, в которых выражено конкретное решение по правовым, процессуальным вопросам. Это, например, такие акты, как постановление о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, постановление, определение о прекращении дела, обвинительное заключение, приговор суда и многие другие. Основным признаком этой группы актов, отличающим ее от других процессуальных актов, является то, что акты этой группы разрешают основные вопросы, возникающие в уголовном процессе. Эту группу актов принято именовать решениями в уголовном судопроизводстве. Уголовно-процессуальное законодательство к решениям относит: приговор, вердикт, обвинительное заключение (акт), определение, постановление, возможны и иные решения по уголовному делу.

Уголовно-процессуальные акты (решения) могут касаться различных правовых вопросов. Это могут быть только процессуальные вопросы (постановление о признании потерпевшим, об избрании меры пресечения) или уголовно-правовые вопросы (постановление о прекращении дела по амнистии, за отсутствием в деянии состава преступления). Процессуальный акт-решение может затрагивать несколько различных правовых вопросов; это особенно характерно для приговора.

Процессуальные решения – необходимое условие реализации норм уголовного права; только посредством процессуальных решений возможно применение норм уголовного права в каждом конкретном случае. С их помощью в уголовном деле разрешается основной вопрос – вопрос об уголовной ответственности за преступление. Процессуальные решения не только разрешают конкретные правовые вопросы, но и становятся юридическими фактами, которые приводят к возникновению, прекращению, изменению процессуальных правоотношений, к возникновению прав и обязанностей у участников уголовного судопроизводства. Так, постановление о привлечении в качестве обвиняемого порождает у обвиняемого, следователя, защитника и других участников процесса комплекс взаимных прав и обязанностей.

Значение уголовно-процессуальных актов состоит, прежде всего, в том, что они направлены на достижение целей (назначения) уголовного судопроизводства. Процессуальными актами органы расследования и суд оформляют свои действия, направленные на защиту прав и законных интересов лиц и организаций потерпевших от преступления, а также защиту личности от незаконного, необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Значение уголовно-процессуальных актов в том, что они являются формой закрепления властных полномочий и решений органов расследования и суда. Юридическая сила их выражается в способности порождать на основе закона правовые последствия для персонально определенных участников конкретных уголовно-процессуальных отношений.

Содержание уголовно-процессуальных актов должно соответствовать предписаниям закона о правах и интересах участников судопроизводства. В протоколе о задержании необходимо изложить основания и мотивы задержания; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого – конкретное преступление, в котором обвиняется лицо, и т.д. Процессуальные акты должны гарантировать участникам процесса возможность реально пользоваться своими правами. Этому, например, содействует своевременное, а не в конце расследования, вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, обеспечивающее широкие возможности последнему по защите от предъявленного обвинения.

Значение процессуальных актов – в обеспечении законности расследования преступлений и судебного рассмотрения уголовных дел; они должны отвечать требованиям законности, закреплять процессуальные действия, которые были проведены в точном соответствии с законом. Особое значение процессуальные акты имеют в формировании доказательств по уголовному делу. Каждое преступление оставляет следы, и эти фактические данные реально существуют. Закрепить их и тем самым перенести в уголовное дело уже в качестве уголовно-процессуальных доказательств можно только с помощью процессуальных актов: протоколов следственных действий, судебных заседаний и др. Без процессуального оформления реально существующие факты не смогут стать доказательствами по уголовному делу. От качества процессуального документа зависит и достоверность доказательства.

Следует отметить воспитательное значение уголовно-процессуальных актов. Оно заключается в определенном влиянии на участников процесса и на других лиц. Таким эффектом обладает, прежде всего, приговор суда, частное определение или постановление суда, которые должны оказывать позитивное влияние на членов общества, вселяя в них уверенность в неотвратимости наказания и необходимости неуклонного исполнения законов. Уголовно-процессуальной наукой и практикой разработаны общие, основные требования ко всем процессуальным актам; такими требованиями являются: законность, обоснованность, справедливость, мотивированность. Кроме того, по своему содержанию процессуальный акт должен быть логичным, ясным, кратким, грамотно изложенным.

Topic 1.

1. Concept, meaning, types of procedural acts of criminal legal proceedings. General requirements for drawing up procedural documents.

1. Process form.
2. Criminal Procedural Documents
3. Their types and meaning

1. Actions and decisions in criminal proceedings must be written in a written form, in a procedural document; only in this case they become important for the development of the process, the movement of the criminal case. Actions and decisions recorded in the procedural document are so-called criminal procedural acts. In the current legislation there is no such general concept (and term), although in the article devoted to the concepts used in the Criminal Procedure Code of the RK, the legislator gives definitions to certain types of procedural acts. "Verdict" - as "a decision on the guilt or innocence of the defendant, on the imposition of punishment on him or on his release from punishment, rendered by the court of first instance or the appellate instance." "Definition" - like any decision, except for a verdict, rendered by the court of first instance on a collegial basis proceedings in a criminal case, as well as a decision rendered by a higher court, with the exception of a court of appeal or supervisory instance, in reviewing the relevant judicial decision ", "ruling" - as "any decision except for the verdict handed down by the judge alone; the decision made by the presidium of the court when reviewing the relevant court decision that entered into legal force; the decision of the prosecutor, investigator, investigator, made during the preliminary investigation, with the exception of the indictment and the indictment. "The criminal procedural law provides for other forms of procedural decisions. So, if during the judicial examination of the criminal case, the circumstances that contributed to the commission of the crime, violations of the rights and freedoms of citizens, as well as other violations of the law committed during the investigation, preliminary investigation or when the criminal case is examined by a lower court, the court may make a particular decision or a resolution that draws the attention of the relevant organizations and officials to these circumstances and violations of the law, requiring the necessary measures. It is not difficult to see that the legislator in his definitions speaks of two types of acts in which the application of law is formalized: acts-actions (response) and documents-documents. By procedural acts, therefore, it should be understood as a variety of procedural actions, and a variety of procedural documents. As procedural acts-actions, it is lawful to consider actions to draft protocols and procedural documents in which the adopted procedural decisions are expressed. The procedural acts-actions are those actions performed in accordance with the requirements of the law, which are aimed at the implementation of the adopted procedural decisions. Acts-documents in the field of criminal proceedings are documents that reflect the fact of the execution of the procedural act, its course and results, as well as documents in which the adopted decisions are reflected. In the legal literature, the concept of "criminal procedural acts" also has a different meaning: it means only procedural actions or only procedural documents. But there is a close relationship between procedural documents and procedural actions. Their unity is the essence of the criminal procedural act. The criminal procedural act

is, first of all, the actions of officials and bodies conducting legal proceedings (interrogation, detention, drive, etc.), but actions become acts, if they are issued by procedural documents. Procedural acts also include decisions of officials and bodies expressed in a procedural document (resolution on recognition of victims, indictment, sentence, etc.).

2. Understanding the procedural act as a unity of procedural actions, decisions and documents is of great practical importance. The requirement of legality must apply to all these elements of the procedural act. Sometimes in practice, lawfulness is violated in the course of procedural actions (illegal methods of interrogation), and in the procedural document (interrogation protocol) everything is stated in accordance with the requirements of the law. Perhaps another: the procedural action was carried out in full compliance with the law (for example, detention), and the protocol does not specify the grounds and reasons for the detention. In both cases, criminal procedural acts will be illegal. In legal literature, all procedural documents that are possible in a criminal case (a written undertaking not to leave, a personal guarantee, a statement of claim, a cassation complaint, a complaint against the actions of an investigator, etc.) are sometimes referred to as criminal proceedings. As procedural documents, they can not be attributed to procedural acts, which are characterized by the fact that they are taken by officials and bodies responsible for the conduct of criminal proceedings. So, the criminal procedural acts are actions and decisions of officials that are fixed in the procedural document and bodies responsible for conducting criminal proceedings.

3. The culprit process can be divided into two main parts: pre-trial proceedings and proceedings in court; This corresponds to two main types of criminal procedural acts: acts of pre-trial proceedings (investigative acts) and acts of judicial stages of the process (judicial acts). By their content, they are divided into numerous species, they can be divided into three main groups. The first is criminal procedural acts in the form of decisions on specific issues arising in criminal proceedings. These include the decisions of the inquirer, the investigator, the prosecutor, the judge, the ruling of the court, the indictment, the verdict of the court, the verdict of the jury, a separate order of the investigator,

The second group is procedural acts that record the course and results of procedural actions: protocols of investigative actions, protocols of court sessions.

The third group is procedural acts in which the court considers it necessary to raise a question before the relevant organizations or officials. Such acts include a private ruling or court order; court decisions on the application of measures restricting the constitutional rights and freedoms of citizens in pre-trial proceedings, etc.

In criminal proceedings, various other procedural acts are possible: written instructions of the prosecutor to the inquirer, a written objection from the investigator, consent to initiate a petition before the court. Among the criminal procedure acts of particular importance are the acts in which a specific decision on legal, procedural issues is expressed. This, for example, acts such as the decision to initiate or refuse to initiate a criminal case, the decision to bring as the accused, the decision, the determination of the termination of the case, the indictment, the verdict of the court and many others. The main feature of this group of acts, distinguishing it from other procedural acts, is that the acts of this group resolve the main issues arising in the criminal process. This group of acts is usually called decisions in

criminal proceedings. The criminal procedural legislation refers to decisions: a verdict, a verdict, an indictment (act), a determination, a resolution, and other decisions in a criminal case are possible.

Criminal procedural acts (decisions) may concern various legal issues. This can only be procedural issues (decision on recognizing victims, on the choice of preventive measures) or criminal-law issues (order to terminate the case under an amnesty, for lack of *corpus delicti*). A procedural act-decision may affect several different legal issues; this is especially characteristic of the verdict.

Procedural decisions are a prerequisite for the implementation of criminal law norms; only through procedural decisions is it possible to apply the norms of criminal law in each specific case. With their help, the main issue in the criminal case is the issue of criminal liability for a crime. Procedural decisions not only resolve specific legal issues, but also become legal facts that lead to the emergence, termination, modification of procedural legal relations, the emergence of rights and obligations of participants in criminal proceedings. Thus, the decision to hire as an accused gives rise to a complex of mutual rights and obligations for the defendant, investigator, defender and other participants in the process.

The significance of criminal procedural acts is, first of all, that they are aimed at achieving the purposes (purpose) of criminal proceedings. Procedural acts investigative bodies and courts draw up their actions aimed at protecting the rights and legitimate interests of individuals and organizations of victims of crime, as well as protecting the individual from unlawful, unfounded accusation, conviction, restriction of her rights and freedoms. The importance of procedural acts is in ensuring the legality of investigation of crimes and judicial consideration of criminal cases; they must comply with the requirements of legality, fix procedural actions that were carried out in strict compliance with the law. Particular importance procedural acts have in the formation of evidence in the criminal case. Every crime leaves traces, and these facts actually exist. To fix them and thus transfer them to criminal cases as criminal procedural evidences is possible only with the help of procedural acts: protocols of investigative actions, court hearings, etc. Without procedural formalities, real facts can not become evidence in a criminal case. The reliability of the proof depends on the quality of the procedural document. It is necessary to note the educational significance of criminal procedural acts. It consists in a certain influence on the participants in the process and on other persons. Such an effect is, first of all, the court verdict, a private ruling or court order that should have a positive impact on members of the society, instilling in them the certainty of the inevitability of punishment and the need for strict enforcement of laws. The criminal procedural science and practice developed general, basic requirements for all procedural acts; such requirements are: legality, validity, fairness, motivation. In addition, the content of the procedural act should be logical, clear, concise, correctly stated.